Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

Кафедра филологии

УТВЕРЖДАЮ
Директор института
педагогического образования
_____ И.В. Шимлина
подпись
«____» _____ 20___ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Основы психолингвистики

44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
(направленность (профиль): «Начальное образование и иностранный язык (английский язык)»)

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная форма

Срок обучения: 5 лет

Год начала подготовки 2025

Новокузнецк
2025

СибГИУ
Подлинник электронного документа хранится в системе электронного согласования документов СибГИУ
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭП
Сертификат: 1daa7a548d65aeb8d120ee36e7fcd7c0420cb397
Владелец: Директор ИПО Шимлина Инна Владимировна
Действителен: с 18 апреля 2024 г. по 12 июля 2025 г.
Дата и время: 28-05-2025 08:45:45 ПРОВЕРИТЬ ПОДПИСЬ

1 Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Целями учебной дисциплины являются:
- ознакомить обучающихся с основными понятиями психолингвистики и теории коммуникации;
- ознакомить обучающихся с историей и основными направлениями современной психолингвистики.

Задачами учебной дисциплины являются:
- сформировать представление об основных понятиях, методах и подходах в области психолингвистических исследований;
- способствовать развитию практических навыков анализа коммуникативного процесса с учётом психолингвистических особенностей речевой деятельности человека;
- сообщить о наиболее актуальных проблемах современной психолингвистики.

2 Место учебной дисциплины в структуре ООП по направлению подготовки (специальности)

Учебная дисциплина относится к учебным дисциплинам (модулям) по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений **Блока 1 «Дисциплины (модули)»** ООП по направлению подготовки (специальности) 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Учебная дисциплина базируется на предварительном усвоении обучающимися учебных дисциплин:
- Введение в прикладную лингвистику;
- Культура речи и деловое общение;
- Психология.

Учебная дисциплина дополняет знания и умения, получаемые по одновременно изучаемым и последующим учебным дисциплинам:
- Методика обучения иностранному языку;
- Теория и практика перевода.

3 Планируемые результаты обучения по учебной дисциплине

Процесс изучения учебной дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

– Профессиональные компетенции

Наименование категории (группы) ПК	Код и наименование ПК	Код и наименование индикатора достижения ПК	Планируемые результаты обучения
	ПК-3: Способен осваивать и адекватно	ПК-3.1 Анализирует принципы функционирования специальных	– знать: основные направления развивающей работы. – уметь: анализировать

	применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить развивающую работу с обучающими при обучении начальному образованию и иностранному языку	технологий и методов, позволяющих проводить развивающую работу с обучающими при обучении начальному образованию и иностранному языку	развивающие технологии и методы.

– Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) УК	Код и наименование УК	Код и наименование индикатора достижения УК	Планируемые результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения	– знать: базовые понятия психолингвистики, этапы развития психолингвистики и её связи с другими лингвистическими дисциплинами. – уметь: уметь использовать лингвистические данные в оценке психических особенностей говорящего.
		УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи и предлагает варианты решения задачи на основе системного подхода	– знать: специфику отражения психических механизмов в языковых структурах. – уметь: использовать психолингвистические знания в проблемных областях современной коммуникации.
		УК-1.3 Анализирует предлагаемые варианты решения задачи, оценивает их достоинства и недостатки	– знать: основные концепции, теории происхождения языка, соотношения речи и мышления. – уметь: использовать полученные знания в

			профессиональной деятельности.

4 Объем и содержание учебной дисциплины

Учебные занятия по учебной дисциплине проводятся в форме контактной работы и в форме самостоятельной работы обучающихся.

Контактная работа включает в себя занятия лекционного типа (лекции), занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, практикумы), промежуточную аттестацию обучающихся и иные формы взаимодействия обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации ООП на иных условиях, в том числе при проведении промежуточной аттестации обучающихся. Контактная работа может проводиться с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Объем учебной дисциплины

Семестр / курс		***ИТОГО***	***10 семестр***
Форма промежуточной аттестации			*зачет*
Трудоёмкость	*академ. час.*	***108***	*108*
	зачетных единиц	***3***	*3*
Лекции, *академ. час.*		***24***	*24*
в форме практической подготовки		***0***	*0*
Лабораторные работы, *академ. час.*		***0***	*0*
в форме практической подготовки		***0***	*0*
Практические занятия, *академ. час.*		***40***	*40*
в форме практической подготовки		***0***	*0*
Курсовая работа / проект, *академ. час.*		***0***	*0*
в форме практической подготовки		***0***	*0*
Консультации, *академ. час.*		***0***	*0*
в форме практической подготовки		***0***	*0*
Самостоятельная работа, *академ. час.*		***35***	*35*
в форме практической подготовки		***0***	*0*
Контроль, *академ. час.*		***9***	*9*
в форме практической подготовки		***0***	*0*

Содержание учебной дисциплины

Раздел 1 Теоретические основы психолингвистики;

Тема 1.1 Психолингвистика как наука. Психолингвистические основы теории речевой деятельности;

Тема 1.2 Язык и мышление. Психолингвистические основы восприятия речи;

Тема 1.3 Основные способы реализации речевой деятельности. Виды и формы речи;

Раздел 2 Отрасли прикладной психолингвистики;

Тема 2.1 Прикладные области психолингвистики. Методы психолингвистических исследований;

Раздел 3 Формирование речевой деятельности в онтогенезе;

Тема 3.1 Периодизация речевого развития;

Тема 3.2 Закономерности овладения различными компонентами речевой системы.

5 Перечень тем лекций

№ раздела / темы дисциплины	Темы лекций	Трудоемкость, *академ.час*	
		всего	**в форме практической подготовки**
Тема 1.1.	Психолингвистика как наука. Психолингвистические основы теории речевой деятельности	4	
Тема 1.2.	Язык и мышление. Психолингвистические основы восприятия речи	4	
Тема 1.3.	Основные способы реализации речевой деятельности	4	
Тема 2.1.	Прикладные области психолингвистики. Методы психолингвистических исследований	4	
Тема 3.1.	Периодизация речевого развития	2	
Тема 3.2.	Овладение различными компонентами речевой (языковой) системы в онтогенезе	6	
Итого:		**24**	**0**

6 Перечень тем практических занятий (семинаров)

№ раздела / темы дисциплины	Темы практических занятий (семинаров)	Трудоемкость, *академ.час*	
		всего	**в форме практической подготовки**
Тема 1.1.	Речь как специфический вид деятельности человека. Психолингвистика - наука о речевой деятельности	2	
Тема 1.1.	История развития психолингвистики. Основные теории	2	
Тема 1.2.	Связь языка и мышления. Происхождение речи в онтогенезе	2	
Тема 1.2.	Процессы порождения и восприятия речи	2	

Тема 1.3.	Формы внешней и внутренней речи	2	
Тема 1.3.	Единицы речи	2	
Тема 2.1.	Прикладные применения психолингвистики. Экспериментальные методики	4	
Тема 2.1.	Речевое воздействие и манипуляция. Психолингвистика и межличностное взаимодействие	2	
Тема 3.1.	Характеристика этапов речевого развития в детском возрасте	4	
Тема 3.2.	Формирования лексического строя речи	6	
Тема 3.2.	Формирование грамматического строя речи	6	
Тема 3.2.	Формирование языкового сознания	6	
Итого:		**40**	**0**

7 Перечень тем лабораторных работ

№ раздела / темы дисциплины	**Темы лабораторных работ**	**Трудоемкость, *академ.час***	
		всего	**в форме практической подготовки**
	Отсутствуют		
Итого:		**0**	**0**

8 Перечень тем курсовых работ (проектов)

№ раздела / темы дисциплины	**Темы курсовых работ (проектов)**	**Трудоемкость, *академ.час***	
		всего	**в форме практической подготовки**
	Отсутствуют		
Итого:		**0**	**0**

9 Виды самостоятельной работы

№ раздела / темы дисциплины	**Виды самостоятельной работы**	**Трудоемкость, *академ.час***	
		всего	**в форме практической подготовки**
Раздел 1.	1. Изучение теоретического материала; 2. Подготовка к	10	

	практическому занятию.		
Раздел 2.	1. Изучение теоретического материала; 2. Подготовка к практическому занятию; 3. Прохождение тестирования.	10	
Раздел 3.	1. Изучение теоретического материала; 2. Подготовка к практическому занятию; 3. Прохождение тестирования.	15	
Контроль	*Подготовка к зачёту*	9	
Итого:		**44**	**0**

10 Матрица компетентностных задач по учебной дисциплине

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции	Оценочные средства
Раздел 1.	ПК-3; УК-1	1. Вопросы для устного обсуждения (опроса); 2. Наблюдение за работой на практическом занятии; 3. Тестовые задания
Раздел 2.	ПК-3; УК-1	1. Вопросы для устного обсуждения (опроса); 2. Наблюдение за работой на практическом занятии; 3. Тестовые задания; 4. Учебные задания
Раздел 3.	ПК-3; УК-1	1. Вопросы для устного обсуждения (опроса); 2. Наблюдение за работой на практическом занятии; 3. Тестовые задания; 4. Учебные задания
Зачет.	ПК-3; УК-1	1. Вопросы к зачету; 2. Зачет на основе результатов текущего контроля

11 Входной контроль

11.1 Цель входного контроля – определить начальный уровень подготовленности обучающихся и выстроить индивидуальную траекторию обучения. В условиях личностно-ориентированной образовательной среды результаты входного оценивания обучающегося

используются как начальные значения в индивидуальном профиле академической успешности обучающегося.

11.2 Описание оценочных средств

Форма проведения входного контроля – индивидуальный или фронтальный устный опрос. В ходе проведения входного контроля обучающимся предлагается ответить на вопросы по материалу, изученному в процессе освоения ООП ВО.

Шкала оценивания устных ответов обучающихся

Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– сопровождение ответа примерами (учитывается умение грамотно и с пользой применять фактический материал для подкрепления теоретического при устном ответе);

– рациональность использования времени, отведенного на ответ (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени).

Оценку «зачтено» получает обучающийся, если он при собеседовании обнаруживает знание и понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, в том числе и самостоятельно составленные; при ответе на вопросы излагает материал последовательно и правильно, полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; рационально использует время, отведенное на ответ.

Оценку «не зачтено» получает обучающийся, который не рационально использует время, отведенное на ответ; обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос; допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «не зачтено» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые требуют проведения дополнительных индивидуальных консультаций.

Вопросы для входного контроля знаний обучающихся приведены в приложении.

12 Текущий контроль

12.1 Текущий контроль знаний используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) обучающихся. Данный вид контроля стимулирует у обучающихся стремление к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины и позволяет оценить степень освоения изученного материала.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы по индивидуальной инициативе педагогического работника, в том числе посредством использования СУО «Moodle».

Формы проведения текущего контроля – вопросы для устного обсуждения (опроса); наблюдение за работой на практическом занятии; тестовые задания; учебные задания.

12.2 Описание оценочных средств

Шкалы оценивания (методики оценки)

12.2.1 Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы в начале занятия лекционного типа (лекции) педагогическим работником проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущего раздела (темы).

Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается умение грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени).

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

– полно и аргументировано отвечает по содержанию задания;

– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, в том числе самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному освоению последующего материала.

12.2.2 Рекомендации по оцениванию результатов тестирования обучающихся

Тестирование проводится по изученным разделам (темам) учебной дисциплины для выявления уровня знаний и умений обучающегося, мотивирования обучающегося к активизации самостоятельной работы по усвоению учебного материала, выявления и устранения пробелов в знаниях, повышения дисциплины и организации учебной деятельности обучающегося.

Тестирование проводится в СУО «Moodle» в рамках часов, отведенных на самостоятельную работу обучающихся. Для тестирования используется 20 вопросов из базы типовых тестовых заданий по изученным разделам (темам) учебной дисциплины. Обучающийся выбирает один ответ из предложенных вариантов ответа. В случае выбора неправильного ответа обучающийся получает за данный вопрос 0 баллов; в случае правильного ответа – 1 балл.

Оценка формируется в соответствии с критериями таблицы:

Максимальный балл	Проходной балл	Оценка
20	не менее 18	отлично
17	не менее 14	хорошо
13	не менее 10	удовлетворительно
9	–	неудовлетворительно

12.2.3 Рекомендации по оцениванию в процессе наблюдения за работой на практическом занятии

Наблюдение за работой на практическом занятии – важнейший компонент контроля деятельности обучающихся и качества их обучения.

Критерии оценки в процессе наблюдения за работой на практическом занятии:

– самостоятельность выполнения задания и работы с методическими указаниями (учитывается работа в течение занятия, быстрота и способность нахождения в методических указаниях нужной информации);

– правильность выполнения работы (учитывается последовательность выполняемых действий, умение работать с инструментами и/или средствами вычислительной техники);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения работы с учетом индивидуальных особенностей обучающихся);

– активность обучающегося при выполнении практической работы (учитывается индивидуальная работа и работа в группе).

Критерии оценки по результатам наблюдения за работой на практическом занятии

Наименование параметра оценки	Максимальное количество баллов
Самостоятельно выполняет задания; умеет работать с методическими указаниями.	2,5
Указанные в методических указаниях действия выполняет в правильной последовательности; умеет работать с инструментами и/или средствами вычислительной техники.	1,25
Рационально использует время, отведенное на задание; проявляет активность при выполнении практической работы.	1,25
Итого	**5**

Максимальное количество – 5 баллов соответствует оценке «отлично», 4 балла – «хорошо», 3 балла – «удовлетворительно», 2 балла – «неудовлетворительно».

12.2.4 Рекомендации по оцениванию учебных заданий

Учебные задания – это форма учебной деятельности обучающегося, которая осуществляется под руководством и контролем со стороны преподавателя с целью формирования знаний и умений.

Критерии оценки выполнения учебных заданий:

– правильность выполнения учебных заданий (учитывается количество и характер ошибок);

– сознательность выполнения учебных заданий (учитывается понимание материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный ответ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– использование при выполнении учебных заданий требований нормативных документов, учебной литературы (обязательное условие).

Критерии оценки по выполнения учебного задания

Наименование параметра оценки	Оценка
Обучающийся выполнил задание в полном объёме; полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, в том числе самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.	отлично
Обучающийся выполнил задание, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает несколько незначительных ошибок.	хорошо
Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке ответа; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	удовлетворительно
Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений или ответа в целом, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка	неудовлетворительно

Наименование параметра оценки	Оценка
«неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному освоению последующего материала.	

Задания и вопросы для текущего контроля знаний обучающихся по разделам (темам) учебной дисциплины приведены в приложении.

13 Промежуточная аттестация

13.1 Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине предназначены для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения учебной дисциплины в установленной учебным планом форме и позволяют определить качество усвоения изученного материала.

Итоговой формой контроля сформированности компетенций у обучающихся по учебной дисциплине является: зачет.

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся включают: вопросы к зачету; зачет на основе результатов текущего контроля.

13.2 Оценивание обучающегося на зачете

Оценка	Требования к знаниям
зачтено	Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, обладает необходимыми умениями и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по учебной дисциплине.
не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной учебной дисциплине.

Задания и вопросы для промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении.

14 Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины

а) литература:

1 Глухов, В. П. Психолингвистика : учебник и практикум для вузов / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 419 с. – (Высшее образование). –ISBN 978-5-534-12584-9. – URL: https://urait.ru/bcode/536867 (дата обращения: 22.05.2025);

2 Залевская, А. А. Введение в психолингвистику : учебник / А. А. Залевская. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 561 с. – ISBN 978-5-4458-3492-2. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210597 (дата обращения: 22.05.2025);

3 Психолингвистика: учебник для вузов / редактор Т. Н. Ушакова. – Москва : ПЕР СЭ, 2006. – 416 с. – ISBN 5-9292-0144-7. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233357 (дата обращения: 22.05.2025).

б) ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1 Электронный каталог : сайт / Научно-техническая библиотека СибГИУ. – Новокузнецк, [199 –]. – URL: http://libr.sibsiu.ru. – URL: https://libr.sibsiu.ru;

2 Электронная библиотека // Научно-техническая библиотека СибГИУ : сайт. – Новокузнецк, [200 –]. – URL: http://library.sibsiu.ru/LibrELibraryFullText.asp. – Режим доступа: для авторизир. пользователей. – URL: https://library.sibsiu.ru/LibrELibraryFullText.asp;

3 Консультант студента : электронно-библиотечная система / ООО «КОНСУЛЬТАНТ СТУДЕНТА». – Москва, [200 –]. – URL: http://www.studentlibrary.ru. – Режим доступа: для авторизир. пользователей;

4 ЛАНЬ : электронно-библиотечная система : [коллекция «Единая профессиональная база знаний для технических вузов - Издательство Лань" ЭБС»] / ООО «Издательство ЛАНЬ». – Санкт-Петербург, [200 –]. – URL: http://e.lanbook.com. – Режим доступа: для авторизир. пользователей;

5 Образовательная платформа ЮРАЙТ / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Москва, [200 –]. – URL: https://urait.ru. – Режим доступа: для авторизир. пользователей;

6 Университетская библиотека онлайн : электронно-библиотечная система / ООО «Директ-Медиа». – Москва, [200 –]. – URL: https://biblioclub.ru. – Режим доступа: для авторизир. пользователей. – URL: http://www.biblioclub.ru;

7 НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА eLIBRARY.RU : база данных / ООО «НЭБ». – Москва, [200 –]. – URL: http://elibrary.ru. – Режим доступа: по подписке;

8 Электронные периодические издания ИВИС : универсальная база данных / ООО «ИВИС». – Москва, [200 –]. – URL: http://eivis.ru. – Режим доступа: по подписке.

в) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– 7-Zip;
– Adobe Acrobat Reader;
– Astra Linux Special Edition;
– Kaspersky Endpoint Security;
– Microsoft Office;
– Microsoft Windows;
– OnlyOffice;
– Р7-Офис.

г) базы данных и информационно-справочные системы:

1 ГАРАНТ : справочно-правовая система / ООО «Правовой центр «Гарант». – Кемерово, [200 –]. – Режим доступа: компьютерная сеть Сиб. гос. индустр. ун-та.;

2 КонсультантПлюс : справочно-правовая система / ООО «Информационный центр АНВИК». – Новокузнецк, [199 –]. – Режим доступа: компьютерная сеть библиотеки Сиб. гос. индустр. ун-та.;

3 Техэксперт : информационно-справочная система / ООО «Группа компаний «Кодекс». – Кемерово, [200 –]. – Режим доступа: компьютерная сеть Сиб. гос. индустр. ун-та.

15 Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины включает учебные аудитории, оснащенные оборудованием, компьютерной техникой, и техническими средствами обучения, в том числе:

- учебную аудиторию для проведения занятий лекционного типа, оборудованную учебной доской, экраном и мультимедийным проектором;
- учебную аудиторию для проведения занятий семинарского типа (практических занятий);
- учебную аудиторию (помещения) для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду, научно-техническую библиотеку СибГИУ.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Составитель(и):

доцент Рябцева Мария Александровна (кафедра филологии).

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и утверждена на заседании кафедры.

Приложение

Вопросы для входного контроля знаний обучающихся

Дайте определение следующим терминам:

Внешняя лингвистика (экстралингвистика) – отрасль языкознания, изучающая совокупность этнических, социальных, исторических, географических факторов, неразрывно связанных с развитием языка.

Внутренняя лингвистика – отрасль языкознания, изучающая системные отношения языковых единиц без обращения к внешнелингвистическим факторам.

Дискурс – сложное единство языковой практики и экстралингвистических факторов, необходимых для понимания текста, т.е. дающих представление об участниках коммуникации, их установках, целях, условиях производства и восприятия сообщения.

Когнитивная лингвистика – направление в языкознании, которое исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира, в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия.

Норма – система обязательных реализаций, принятых данным обществом и данной культурой.

План выражения – определённым образом организованная область материальных средств, служащих для передачи языковых сообщений.

План содержания – «мир мысли», воплощаемый в языке, т.е. организованная определённым образом область всего того, что может быть предметом языкового сообщения.

Психолигвистика – изучает взаимоотношение языка, мышления и сознания. Объект исследования – совокупность речевых событий или речевых ситуаций. Предмет – соотношение личности со структурой и функциями речевой деятельности, с одной стороны, и языком как главной образующей образа мира человека, с другой.

Теория лингвистической относительности – тезис, согласно которому существующие в сознании человека системы понятий, а следовательно, и существенные особенности его мышления определяются тем конкретным языком, носителем которого этот человек является.

Теория речевых актов – одно из направлений аналитической философии, созданное в конце 1940-х гг.оксфордским аналитиком Дж. Остином. Основное положение: минимальной единицей человеческой коммуникации является не предложение или высказывание, а осуществление определённого вида актов, таких как констатация, вопрос, приказание, описание, объяснение, извинение, благодарность, поздравление и т.д.

Теория языковой личности – рассматривает языковую личность с позиций языкового сознания и речевого поведения. По Ю.Н.Караулову языковая личность имеет три структурных уровня: нулевой (вербально-семантический), когнитивный (тезаурусный) и мотивационный.

Функциональная лингвистика – направление в языкознании, представители которого считают, что фундаментальные свойства языка не могут быть описаны и объяснены без апелляции к функциям языка. Основная идея функционализма – в объяснении языковой формы её функциями.

Язык – система средств, предназначенных для общения, выражения мыслей, чувств, волеизъявлений (человеческий язык вообще).

Языковая компетенция – знание языка и коммуникативные навыки, которые обеспечивают носителю языка возможность создавать и понимать речь (тексты) разной степени сложности и разной целевой направленности.

Языковая система (система языка) – множество элементов языка, связанных друг с другом теми или иными отношениями, образующее определённое единство и целостность. Каждый компонент языковой системы существует в противопоставлении другим элементам, что наделяет его значимостью. Представление о системе языка включает в себя понятия уровня языка, единиц языка, парадигматики и синтагматики, языкового знака, синхронии и диахронии.

Задания и вопросы для текущего контроля знаний обучающихся по разделам учебной дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы психолингвистики

Вопросы для устного обсуждения (опроса)

1. Раскройте причины возникновения психолингвистики как науки.
2. Определите и сопоставьте понятия «язык», «речь», «речевая деятельность».

3. Опишите работу различных человеческих анализаторов, сопровождающих речь: слухового, зрительного, моторного, речедвигательного, сенсорно-тактильного.

4. Проанализируйте одну из существующих концепций психофизиологических особенностей речи (теории Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии и др.)

5. Перечислите современные аспекты теории речевой деятельности.

6. Охарактеризуйте основные этапы формирования речевых способностей.

7. Опишите основные виды речевых нарушений и способы их коррекции и профилактики с опорой на знания психолингвистики.

8. Охарактеризуйте явление билингвизма (причины возникновения, особенности развития, влияние на мыслительную деятельность и т.д.).

Учебные задания

Задание 1. Составьте схему взаимодействия психолингвистики с другими областями знания. Объясните характер этих связей.

Задание 2. Перечислите прикладные возможности психолингвистики. Сделайте вывод о востребованности психолингвистики в разных областях жизни человека.

Задание 3. Объясните назначение следующих методов исследования (если они вам неизвестны, сделайте предположение на основе имеющихся у вас общих представлений о научном исследовании). Какие из них и в каких целях могут применяться в психолингвистике?

Эксперимент. Сопоставительный метод. Наблюдение. Беседа. Шкалирование. Метод косвенного исследования семантики. Метод экспертных оценок. Классификация. Сравнительно-исторический метод. Интроспекция. Опросник. Тестирование.

Задание 4. Вспомните рассказ А.П. Чехова «Лошадиная фамилия», отрывок из которого приведён ниже. Какой из методов психолингвистики был применен в процессе припоминания «лошадиной» фамилии? Обоснуйте свой ответ.

…Забыл! Такая еще простая фамилия... словно как бы лошадиная... Кобылин? Нет, не Кобылин. Постойте... Жеребцов

нешто? Нет, и не Жеребцов. Помню, фамилия лошадиная, а какая — из головы вышибло...

— Жеребятников?

— Никак нет. Постойте... Кобылицин... Кобылятников... Кобелев...

— Это уже собачья, а не лошадиная. Жеребчиков?

— Нет, и не Жеребчиков... Лошадинин... Лошаков... Жеребкин... Все не то!

— Ну, так как же я буду ему писать? Ты подумай!

— Сейчас. Лошадкин... Кобылкин... Коренной...

— Коренников? — спросила генеральша.

— Никак нет. Пристяжкин... Нет, не то! Забыл!

— Так зачем же, черт тебя возьми, с советами лезешь, ежели забыл? — рассердился генерал. Ступай отсюда вон!

Иван Евсеич медленно вышел, а генерал схватил себя за щеку и заходил по комнатам.

— Ой, батюшки! — вопил он. — Ой, матушки! Ох, света белого не вижу!

Приказчик вышел в сад и, подняв к небу глаза, стал припоминать фамилию акцизного:

— Жеребчиков... Жеребковский... Жеребенко... Нет, не то! Лошадинский... Лошадевич... Жеребкович... Кобылянский...

Немного погодя его позвали к господам.

— Вспомнил? — спросил генерал.

— Никак нет, ваше превосходительство.

— Может быть, Конявский? Лошадников? Нет?

И в доме, все наперерыв, стали изобретать фамилии. Перебрали все возрасты, полы и породы лошадей, вспомнили гриву, копыта, сбрую... В доме, в саду, в людской и кухне люди ходили из угла в угол и, почесывая лбы, искали фамилию...

Задание 5. С помощью метода наблюдения составьте речевой портрет вашего друга или родственника. Какие параметры вы будете учитывать при составлении речевого портрета? Почему? Оцените соотношение вербальных и невербальных параметров.

Задание 6. Вспомните и назовите высшие психические функции. Кратко объясните влияние речи на их развитие.

Задание 7. Подумайте, какое место в иерархии высших психических функций занимает речь. Представьте ответ в виде схемы.

Задание 8. Сравните слова в синонимичных рядах. Найдите смысловую доминанту в каждом ряду.

Смысловая доминанта — слово, обладающее наиболее общим и одновременно широким смыслом, охватывающим значения подчиненных доминанте синонимов. Смысловая доминанта может быть употреблена вместо любого синонима ее ряда.

А) изворотливый, хитрый, изобретательный, искусный, лукавый, плутоватый, плутовской.

Б) бодрый, веселый, деятельный, жизнеспособный, жизнестойкий, жизнеутверждающий, неунывающий, оптимистичный, жизнерадостный.

В) аргументировать, доказывать, обосновывать, мотивировать, фундировать.

Г) видеть, осмыслять, осознавать, понимать, познавать, постигать, разуметь, улавливать, уяснять.

Д) настроиться, сосредоточиться, сконцентрироваться, устремиться, собраться, соединиться.

Задание 9. Определите значения слов. Чем отличаются однозначные и многозначные слова?

А) Торт.
Б) Одежда.
В) Природа.
Г) Ключ.
Д) Дом.

Задание 10. Расположите понятия по возрастанию обобщенности их значений.

Мальчик, животный мир, природа, человек, мальчик Ваня.

Задание 11. Определите скрытый смысл текста.

Мальчик стерег овец и, будто увидав волка, стал звать: «Помогите, волк! волк!» Мужики прибежали и видят: неправда. Так сделал он так и два и три раза, случилось — и вправду набежал волк. Мальчик стал кричать: «Сюда, сюда скорей, волк!» Мужики подумали, что опять по-всегдашнему обманывает, — не послушали его. Волк видит, бояться нечего: на просторе перерезал все стадо.

Задание 12. Объясните логические ошибки в высказываниях.

А) *На улице будет жарко, даже тепло.*

Б) *Это уже второй единичный случай, который происходит в нашем учреждении.*

В) *Пошел дождь, потому что Даша раскрыла зонт.*

Г) *Такого никогда не было и вот снова повторилось.*

Д) *У Шаляпина было не только актерское дарование, он и пел прекрасно!*

Е) *Мировая промышленность производит много химических отходов.*

Ж) *Так как Обломов — человек ленивый, у него был Захар — его слуга.*

Задание 13. Вспомните литературных персонажей, чья речь формировалась вне человеческого общества. Почему психолингвисты считают истории о них фантастическими?

Раздел 2. Отрасли прикладной психолингвистики

Вопросы для устного обсуждения (опроса)

1. Раскройте соотношение теоретической и прикладной психолингвистики.
2. Опишите основные типы психолингвистических экспериментов (ассоциативный, методика дополнения, метод семантического дифференциала и др.).
3. Раскройте методику проведения и обработки результатов дискурс-анализа.
4. Раскройте методику проведения и обработки результатов интент-анализа.
5. Перечислите основные сферы применения результатов психолингвистических экспериментов.
6. Раскройте связь психолингвистики и проблемы искусственного интеллекта.
7. Охарактеризуйте особенности, признаки и виды манипулятивного воздействия.
8. Опишите возможности применения знаний психолингвистики в сфере межличностного взаимодействия.

Учебные задания

Задание 1. Проведение ассоциативного эксперимента (вариант 1). В ответ на предъявленное слово-стимул назовите (запишите) слово противоположного значения (антоним). Внесите результаты в таблицу. Сравните с правильными ответами. Сделайте вывод об адекватности реакций.

Список слов-стимулов:

1. Злость
2. Господин
3. Нерасторопность
4. Позор
5. Соперник
6. Черный
7. Прыгать
8. Красивый
9. Целина
10. Гуманность
11. Смех
12. Атака
13. Буря
14. Скука
15. Беда

Индивидуальные показатели выполнения направленного ассоциативного эксперимента

Вербальные стимулы	Адекватные реакции	Семантические парафазии	Неадекватные реакции
1. ... 2. ... Общее кол-во			

Правильные ответы-антонимы: 1 —доброта, 2 — слуга, раб, 3 — проворство, ловкость, прыть, 4 — почет, слава, честь, 5 — партнер, коллега, единомышленник, 6 — белый, 7 — стоять, 8 — уродливый, безобразный, некрасивый, 9 — пашня, пахотная земля, обработанная земля, 10 — мизантропия, 11 — плач, 12 — оборона, защита, 13 — тишь, покой, 14 — веселье, 15 — радость.

Задание 2. Проведение ассоциативного эксперимента (вариант 2). Внимательно прочитайте примеры. В них слева написана пара слов, которые находятся в какой-то связи между собой. Справа – одно слово над чертой и пять слов под чертой. Нужно выбрать одно слово из пяти под чертой, которое связано со словом над чертой точно так же, как это сделано в первой паре слов.

Например:
Лес / деревья = **библиотека** / сад, двор, город, театр, **книги;**
Бежать / стоять = **кричать** / **молчать**, ползать, шуметь, звать, плакать.

Предлагаемые слова:

(1) огурец — георгин
овощ — сорняк, роса, садик, цветок, земля

(2) учитель — врач
ученик — кочки, больные, палата, больной, термометр

(3) огород — сад
морковь — забор, яблоня, колодец, скамейка, цветы

(4) цветок — птица
ваза — клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья

(5) перчатка — сапог
рука — чулки, подошва, кожа, нога, щетка

(6) темный — мокрый
светлый — солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный

(7) часы — термометр
время — стекло, температура, кровать, больной, врач

(8) машина — лодка
мотор — река, моряк, болото, парус, волна

(9) стул — игла
деревянный — острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная

(10) стол — пол
скатерть — мебель, ковер, пыль, доска, гвозди

Задание 3. Цепной ассоциативный тест (выполняется в парах). В течение одной минуты называйте (записывайте) любые слова, приходящие вам в голову. Не перечисляйте предметы, находящиеся в поле вашего зрения, и не вспоминайте ранее заученные ряды слов. Обработайте данные по плану и внесите в таблицу.

Обработка данных исследования:

1. Определить длину ассоциативного ряда, для чего подсчитать количество слов, записанных за 1 мин.
2. Определить структуру ассоциативного ряда, для чего подсчитать сначала число семантических гнезд с помощью логической соотнесенности между собой рядом расположенных слов.
3. Определить средний размер семантических гнезд, разделив количество слов во всей цепочке на количество гнезд.
4. Дать названия самым крупным семантическим гнездам.
5. Определить средний размер ассоциативной цепочки при нескольких экспериментах, среднее количество семантических гнезд, их средний размер и наиболее частые названия.

Результаты исследования по методике цепного ассоциативного эксперимента

Кол-во слов	Кол-во семантических гнезд	Средний размер (объем) гнезда	Количество «выпадающих» (независимых слов)	Средний размер ассоциативной цепочки	Уровень успешности выполнения задания

Задание 4. Метод дополнения. Восстановите пропущенные слова в приведенных ниже текстах (на английском и русском языке). Сделайте вывод об особенностях двух языков.

А) Английский язык:

In the first half … the twentieth century, there … no television screens to … filled with images of … foreign holidays. In those … , it was poster artists … than cameramen who captured … glamour and excitement of … .

(ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ: In the first half OF the twentieth century, there WERE no television screens to BE filled with images of TEMPTING foreign holidays. In those DAYS , it was poster artists RATHER than cameramen who captured THE glamour and excitement of TRAVEL.)

Б) Русский язык:

Используя простые линии и … цвета, они рисовали гигантские … лайнеры, стремительно рассекающие волны … мирно стоящие на якоре … отдалённых портах.

(ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ: Используя простые линии и ЯРКИЕ цвета, они рисовали гигантские КРУИЗНЫЕ лайнеры, стремительно рассекающие волны ИЛИ мирно стоящие на якоре В отдалённых портах.)

Задание 5. Метод классификации. Распределите следующие слова на группы. Количество групп и количество слов в каждой группе не ограничивается.

Мяч, кукла, стакан, лопата, барабан, карандаш, платье, тетрадь, ножницы, стол, велосипед, грабли.

Задание 6. Комбинаторика. Из слова РАКОВИНА создайте максимальное количество слов (существительных в единственном числе, имен нарицательных), используя неповторяющиеся буквы. Время выполнения задания – 10 минут. Оцените собственный результат: 35-40 слов – отлично, 27-34 – хорошо, 20-26 – удовлетворительно.

Максимальное количество возможных слов.

Рак, ров, вор, кино, вар, воин, нива, нрав, крона, кон, ива, канва, варан, икона, инок, икра, навар, нора, рана, акр, окраина, аркан, ар, кора, вика, овин, норка, кран, вино, рака, арка, анорак, вина, кров, орава, вина, рок, рак, варнак, кара.

Задание 7. Придумайте ряд слов, где последний слог одного слова стал первым слогом следующего. Время выполнения задания – 3 минуты. Выполняется индивидуально или вместе с партнёром (по очереди). Оцените длину получившегося ряда: более 50 слов – отлично, более 40 – хорошо, более 30 – удовлетворительно.

Рыба – баран – ранка – калоши – шина...

Задание 8. В каждой строке написано пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится. Найдите лишнее слово и исключите из списка.

Предлагаемые слова:
а) тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка;
б) река, озеро, море, мост, болото;
в) кукла, медвежонок, песок, мяч, лопатка;
г) Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей;
д) курица, петух, лебедь, гусь, индюк;
е) веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный;
ж) тополь, береза, орешник, липа, осина;
з) Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса;
и) окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат;
к) число, деление, вычитание, сложение, умножение.

Задание 9. Изучите современные научные публикации, использующие метод семантического шкалирования. Сделайте доклад по одной из этих публикаций, показавшейся вам наиболее интересной: изложите цель исследования, особенности предлагаемого теста и полученные результаты.

Задание 10. Назовите методики психолингвистического эксперимента, в которых можно использовать изображения. Предложите собственный эксперимент с использованием метафорических ассоциативных карт (МАК).

Тестовые задания по Разделу 2

1. Термин «психолингвистика» впервые употребил Н. Пронко в статье «Язык и психолингвистика», опубликованной в США в _____ году.
а) 1946
б) 1930
в) 1970

2. Основателем психолингвистики считается...
а) Ч. Осгуд
б) Н. Хомский
в) А.А. Леонтьев

3. Предмет психолингвистики (по А.Н. Леонтьеву) – это...
а) речевая деятельность как целое и закономерности её комплексного моделирования
б) интенции говорящих
в) прагматические употребления языка

4. Назовите имя и отчество отечественного психолингвиста, основателя нейролингвистики: ... ... Лурия.

5. Кто впервые разграничил и обосновал понятия «язык» и «речь»?
а) Ф. де Соссюр
б) Бодуэн де Куртене
в) А.А. Потебня

6. Закончите определение: "Звук речи, выступающий в его смыслоразличительной функции, позволяющей различать одно слово от других слов — это …"

7. Большинство специалистов психолингвистики третьего поколения сознательно и последовательно ориентируются на психологическую школу …...
а) Л.С. Выготского
б) А.А. Леонтьева
в) А.Р. Лурии

8. Экспрессивными видами речевой деятельности являются:
а) говорение
б) слушание
в) чтение
г) письмо

9. «Вертикальное» строение языка характеризуется языковой системой:
а) парадигматической
б) синтагматической
в) квазипространственной

10. Какая из моделей порождения речи применена в функции "подсказок" при наборе текста на мобильных телефонах:
а) стохастическая (вероятностная)
б) трансформационная
в) когнитивная

11. Исследованием внутреннего лексикона человека занимался(лась)...
а) В.Ф. Петренко
б) А.Р. Лурия
в) А.А. Залевская

12. Проблему происхождения, строения и функционирования индивидуальной системы знаний, опосредованной знаками языка, изучает...

а) психокинетика
б) психосемантика
в) психодинамика

13. Метод количественного (и одновременно качественного) индексирования значения слова с помощью двухполюсных шкал, на каждой из которых имеется градация с парой антонимических прилагательных - это...

а) ассоциативный эксперимент
б) метод градуального шкалирования
в) семантический дифференциал

14. Закончите фразу: «Свободное владение двумя языками называется ...».

15. Различают билингвизм (выберите правильные варианты ответа):

а) ранний и поздний
б) рецептивный и продуктивный
в) статичный и динамичный

16. Впишите недостающие термины (один из них повторяется): « *... — это совокупность приемов и операций познания и практического преобразования действительности. ... — это конкретный вариант того или иного ... , направленный на решение определенной исследовательской задачи».*

17. Согласно А.А. Леонтьеву, ситуация «управляемого выбора» организуется в ходе:

а) эксперимента
б) обучения
в) тестирования

18. Известную систему развивающего обучения предложили:

а) А.Р. Лурия и О.С. Виноградова
б) Дж. Диз и Ч. Осгуд
в) Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов

19. Структурную схему лингвистического эксперимента предложил:

а) В.Л. Щерба
б) Л.В. Щерба
в) Л.С. Щерба

20. К разновидностям этого эксперимента относятся «свободный», «направленный» и «цепочный»:

а) формирующий эксперимент

б) констатирующий эксперимент

в) ассоциативный эксперимент

Раздел 3. Формирование речевой деятельности в онтогенезе

Вопросы для устного обсуждения (опроса)

1. Каковы закономерности развития памяти, внимания, мышления, речи, воображения в онтогенезе? Объясните общие механизмы развития этих психических функций.
2. Назовите основные теории формирования языкового сознания в онтогенезе.
3. Каковы основные этапы освоения речи ребенком?
4. Каким образом происходит овладение морфологией, синтаксисом, значением слова?
5. Назовите основные нарушения в речи детей. Каковы причины их возникновения?
6. Какое значение имеют систематизация и генерализация для языкового развития ребенка?
7. В чем феномен детского словотворчества?
8. Каковы современные принципы диагностики речевых нарушений у учащихся, обучающихся на этапе начального общего образования?

Учебные задания

Задание 1. Прочитайте фрагмент из главы 5 «Основные характеристики логики ребенка» книги Ж. Пиаже «Суждение и рассуждение ребенка» и ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое логическая деятельность?
2. В чем заключается эгоцентрический характер детской мысли? В чем причина детского эгоцентризма?
3. Как происходит речевое взаимодействие детей? Каковы его собенности?

…Логическая деятельность — это процесс доказывания, поиск истины. Когда же мы чувствуем потребность в проверке правильности своих мыслей? Такая потребность не родится сама по себе и возникает довольно поздно.<…>Мысль начинает служить непосредственному удовлетворению потребностей гораздо раньше, чем принуждает себя

искать истину.<…>Это наблюдали все авторы, изучавшие детские игры, детские самоотчеты и детскую мысль.<…>А ведь мышление ребенка до 7–8–летнего возраста погружено в ситуацию игры, — до этого возраста вообще чрезвычайно трудно отличить детскую выдумку от мысли, выдаваемой за правду.<…>

Когда мысль отказывается от непосредственного удовлетворения и от игры и отдается бескорыстному любопытству по отношению к самим вещам (а такое любопытство появляется весьма рано, наверное, с 2–3–трехлетнего возраста), то даже тогда ребенок обладает удивительной способностью сразу же верить своим собственным мыслям. Видимо, если мы стараемся проверить наши высказывания, то делаем это не для самих себя.

Что поражает прежде всего в ребенке до 7–8 лет, так это его необыкновенная самоуверенность. Когда ребенку 4–5 лет показывают… два ящичка одинакового объема и спрашивают: "Который тяжелее?", ребенок сразу же отвечает: "Вот этот", даже не попытавшись взвесить эти ящички на руке!

И так во всем. "Я это знаю" — вот единственное доказательство, которым пользуется детская логика. Конечно, ребенок постоянно задает вопросы, но до 7–8 лет значительное число задаваемых вопросов — риторические: ребенок сам заранее знает ответ и дает его, часто не ожидая ответа от старших. Столь сильная уверенность характеризует период, который Жане назвал "стадия безусловной веры". Следует еще раз напомнить, что даже опыт не может отрезвить детские умы, настроенные подобным образом; виноваты вещи, но никак не сами дети.

Дикарь, призывающий дождь при помощи магического обряда, объясняет свою неудачу влиянием злого духа. Согласно меткому выражению, в примитивном обществе человек непроницаем для опыта. Опыт разуверяет его лишь в отдельных, весьма конкретных практических ситуациях, возникающих в сфере земледелия, охоты или иной практической деятельности, но подобный "частичный" контакт с реальностью нисколько не влияет на характер мышления.

Это можно сказать и о детях, что объяснимо: все их материальные нужды обеспечены заботами родителей, так что, пожалуй, только в играх, когда нужно действовать руками, ребенок знакомится с сопротивляемостью вещного мира. А в плоскости словесного выражения всякая мысль предстает как продукт веры.

У ребенка 6–7 лет… мы постоянно наблюдаем убежденность в том, что природа — реки, озера, горы, море, скалы — "изготовлены" людьми. Все это совершенно бездоказательно: ведь ребенок никогда не

видел людей, роющих озеро или строящих скалы. Ну и что? Ребенок использует слова для реконструкции той действительности, которая не представлена в его личном опыте, опираясь на доступную его восприятию реальность, — он видел каменщика, кладущего стену, или землекопа, роющего канаву. Так что вполне понятно, почему существующий порядок вещей так или иначе ставит вопрос о необходимости логической проверки: ведь сама реальность обрабатывается умом. Притом ребенок на самом деле не входит в настоящий контакт с этой реальностью, ибо он не трудится. Он играет с вещами или верит в их устройство, не исследуя их.

Каким же образом все–таки у ребенка рождается необходимость в проверке своей правоты? Ясно, что столкновение нашей мысли с чужой вызывает в нас сомнение и потребность в доказательстве. Без наличия других сознаний собственная неудача в сфере практики привела бы нас к еще большему развитию фантазии и к бреду. В нашем мозгу постоянно возникает множество ложных идей, странностей, утопий, мистических объяснений, подозрений, преувеличенных представлений о возможностях нашего "Я", но все это рассеивается при соприкосновении с себе подобными. Нужда в контроле и проверке коренится в социальной потребности — усвоить мысль других людей и сообщить им нашу собственную мысль, убедить их. Доказательства рождаются в споре.

…Таким образом, спор является нервом верификации: логическое рассуждение есть спор с самим собой, т. е. спор, воспроизводящий внутренние черты настоящего спора. Ш. Блондель еще раз подкрепил эти утверждения, показав, что больная мысль родится именно от неспособности данного индивида подчиниться социальным регуляторам. Язык и дискурсивное мышление являются продуктами обмена между индивидами… Если индивид не может вместить свою личную мысль и свою деятельность в общую схему, если он отказывается думать социально, то самый факт этой изоляции отнимает у мысли ее логическую структуру.<…>

Поэтому, чтобы понять логику детей, нам нужно было сначала попытаться понять, как дети сообщают другим свои мысли и как они стараются сообразовываться с мыслями других. А для этого не следовало начинать с обмена мыслями между детьми и взрослыми. Это тоже важно, но это уже другая задача. Ибо в паре ребенок–взрослый роли говорящих заведомо неравны. Ребенок чувствует себя во всем слабее взрослого. Но в то же время у ребенка долго остается ложное впечатление, что взрослый его вполне понимает.

Поэтому ребенок не станет стараться уточнить свою мысль, разговаривая со своими родителями, и, наоборот, из речей взрослых он удержит лишь то, что ему понравится, раз уж невозможно проникнуть в мир "больших". Ни из чего не следует, что детские "верования" остаются неизменными и когда ребенок остается один, и во время общения со взрослыми.<…>Поэтому оставим пока в стороне вопрос об обмене мыслями между детьми и взрослыми и удовольствуемся результатами, полученными из наблюдений за разговором между детьми: если ребенок чувствует потребность социализировать свою мысль, то эта потребность получит полное удовлетворение, будь у ребенка друзья его возраста, с которыми он ежедневно видится и играет, не стесняясь и не сдерживая себя.

Так вот, опыт показал нам, что мысль ребенка как раз является промежуточной между аутичной и социализированной мыслями. И мы назвали мысль ребенка *эгоцентрической,* желая подчеркнуть, что эта мысль остается аутичной по своей структуре, но она уже не нацелена исключительно на удовлетворение физиологических потребностей или потребностей в игре.<…>

Эгоцентрический характер детской мысли как феномен проявился в трех сериях наших наблюдений, на которых здесь мы не будем останавливаться подробно….Мы записывали в течение месяца в "Доме малюток" (это школа–лаборатория при Институте Ж. Ж. Руссо в Женеве) язык нескольких случайно выбранных детей. При этом мы заметили, что еще между 5 и 7 годами от 44 до 47% детских высказываний остаются эгоцентрическими, хотя эти дети могли мастерить, играть и говорить, как им было угодно. Между 3 и 5 годами мы получили от 54 до 60% эгоцентрических высказываний.

В противоположность вопросам, приказаниям и рассказам, такие высказывания состоят главным образом из монологов, образуя некий псевдоразговор, или "коллективный монолог", во время которого каждый собеседник говорит для самого себя, не обращая внимания на других и не отвечая им. Стало быть, функция этого эгоцентрического языка состоит в том, чтобы озвучить свою мысль или свою активность. Здесь еще есть нечто от того "крика, сопровождающего действие", о котором писал Жане в своих этюдах о языке. По крайней мере эти "реплики" очень далеки от того, чтобы служить для настоящего обмена мыслями. Такова значительная часть детской речи. Это свидетельствует об известном эгоцентризме самой мысли ребенка. Мы–то слышим лишь слова, которыми ребенок ритмизирует свою собственную деятельность, но помимо этого ребенок, несомненно, хранит про себя огромное количество невысказанных мыслей. А мысли эти потому и не высказываются, что ребенок не имеет для этого средств; нужные

средства развиваются лишь под влиянием необходимости общаться с другими и становиться на их точку зрения.

Второе исследование… показало нам, что даже в социализированной части детской речи "разговор" проходит через несколько более элементарных стадий, прежде чем сделаться настоящим обменом мыслями. В частности, лишь приблизительно к 7–8 годам спор становится тем, чем он является у взрослого, т. е. обменом точек зрения — при стремлении мотивировать свою позицию и понять чужую. До этого спор является простым столкновением противоположных утверждений, без попыток мотивировки своей правоты и без забот о взаимопонимании.

Наконец, третье исследование… позволило точнее выяснить причины детского эгоцентризма. Если дети так мало разговаривают между собой и если они все–таки пытаются адаптироваться к мышлению взрослого и к внешнему миру, но действуют в одиночку, то это происходит, возможно, по двум разным причинам: иди дети и в самом деле предпочитают оставаться внутри своего изолированного "Я", или потому, что дети убеждены, что понимают друг друга, не догадываясь об эгоцентрическом характере своего мышления. На самом деле правильно именно второе предположение.

Дети не только думают, что разговаривают друг с другом и что они действительно друг друга слушают, но они, сверх того, полагают, что каждая из их мыслей является мыслью всех других, что все могут эту мысль понять, даже если она и не выражена вполне ясно. Ибо… если дети эгоцентричны и говорят каждый для себя, то, произнеся громко все то, что они в силах облечь в словесную форму, они считают, что уже тем самым понимают друг друга.

Тогда стоит задаться вопросом: действительно ли привычка детей считать себя всегда понятыми препятствует их реальному взаимопониманию, когда они все же берут на себя труд давать друг другу объяснения? К решению вопроса о словесном понимании друг друга детьми одного возраста и привело нас наше третье исследование. Конечно, когда дети играют, когда они вместе перебирают руками какой–нибудь материал, они понимают друг друга. Потому что, хотя их речь и эллиптична, она сопровождается жестами, мимикой, — все это фиксирует начало действия и служит опорой для собеседника. Но понимают ли друг друга дети, когда говорят, не действуя? Это самое важное: именно в речи и через речь ребенок осуществляет свою главную цель — приспособиться к мысли взрослого и научиться его логике.

Более того, так как ребенок во многом "видит" мир через слово, а не таким, каким он дан ему в непосредственном ощущении, то словесная ткань с необходимостью организует все представления о вещах.

Чтобы понять, как дети взаимодействуют с помощью речи, мы выбрали 50 детей в возрасте между 6–7 и 7–8 годами… и предложили им выполнить следующее. Дети объединялись в пары и должны были рассказать друг другу маленькую историю и, кроме того, объяснить рисунок, где изображено устройство крана или шприца.

Дети давали объяснения по очереди. И вот оказалось, что, хотя ребенок, который давал объяснение, в общем хорошо понимал то, что он сам объяснял, собеседник его в среднем очень плохо схватывал объяснение, но думал, что он все понимает хорошо!<…>Непонимание между детьми зависит не только от того, что объясняющий остается на своей эгоцентричной позиции, но и от того, что собеседник просто не слушает объяснений: он думает, что сразу все понял, поскольку то, что он слышит, он воспринимает только со своей собственной, также эгоцентричной позиции.

Таковы три группы фактов, которые мы можем привести в пользу гипотезы, что мысль ребенка более эгоцентрична, чем наша, и что она представляет собой середину между "аутизмом" в строгом смысле слова и социализированной мыслью. Конечно, подобное утверждение остается гипотетическим. Нужно произвести еще много исследований процесса обмена мыслями между детьми различного возраста, между братьями и сестрами и, в особенности, между родителями и детьми.

Но уже на уровне здравого смысла видно, что даже в общении с самыми близкими ему людьми ребенок не может передать им всей полноты своего внутреннего мира мысли. С одной стороны, потому, что взрослый не может снова стать ребенком, с другой — потому, что ребенок не может оценить степень непонимания со стороны взрослого. И уж тем более ребенок не может создать для себя "свой" язык, который бы отвечал оттенкам его собственной мысли.

Поэтому существование детского эгоцентризма представляется нам достаточно очевидным. Весь вопрос в том, чтобы определить, эгоцентризм ли влечет за собою те трудности общения и взаимопонимания, которые мы только что рассмотрели, или мы следствие принимаем за причину, и все происходит ровно наоборот.

Однако ясно, что с точки зрения генетической необходимо отталкиваться от деятельности ребенка, для того чтобы объяснить

становление его интеллекта. А эта деятельность, вне всякого сомнения, эгоцентрична и самодостаточна.<…>

Задание 2. Обратившись к словарям, дайте определение терминов, которые часто встречаются при чтении современной научной и научно-практической литературы:

- Аутизм;
- Инфантильность;
- Фрустрация;
- Личность;
- Характер;
- «Я - концепция»;
- Психоанализ.

Задание 3. Объясните механизм формирования понятий в сознании ребенка (на примере понятия *лошадь*).

ТПРУ – ТПРУНЬКА – ЛОШАДКА – ЛОШАДЬ

Задание 4. Объясните детские модификации «взрослых» слов. С чем связано явление «детской этимологии?» (материал по С.Н. Цейтлин «Язык и ребенок: Лингвистика детской речи»).

Говорят взрослые	*Говорят дети*
БРУСНИКА	КРАСНИКА
ВЕРБЛЮД	ГОРБЛЮД
ЛОПАТКА	КОПАТКА
ПЛАСТИЛИН	ЛЕПИН
ЛИНЕЙКА	ДЛИНЕЙКА

Задание 5. Пользуясь статьёй Л.И. Беляковой «Речевой онтогенез и значение гиперсензитивных периодов» и другой научной литературой, заполните таблицу. Оцените важность новообразований в каждом периоде для развития всех компонентов речи.

Период	**Новообразование**
0–1,5 мес.	
1,5–2,5 мес.	
5 мес.	
7 мес.	
8–9 мес.	

Начало 2-го года	
16–20 мес.	
18–22 мес.	
28–32 мес.	
5 лет	

Задание 6. Понаблюдайте за речевым поведением нормально развивающегося дошкольника и его сверстника с речевым нарушением. Составьте речевой портрет каждого ребенка, опираясь на следующие параметры:

- Внешний вид ребенка.
- Мимика.
- Пантомимика.
- Поза.
- Эмоциональное сопровождение высказывания.
- Активный словарь.
- Структура и средства высказывания.

Задание 7. Проанализируйте пересказ текста старшего дошкольника с общим недоразвитием речи. О нарушении каких этапов речевой деятельности можно судить по качеству его пересказа?

Пересказ дошкольника: Она превращалось в бабочки. А потом она увидела грустную девочку, и потом сама загрустила. А потом она была волшебная и исчезла.

Эталонный текст: Белое облачко плыло по небу. Оно было похожим на пушистую вату. Облачко умело меняться. Вот оно превратилось в бабочку, а затем в цветок. Потом увидело шляпку и стало шляпкой. Заметило грустную девочку и загрустило само. Пролилось на землю теплым дождиком. Девочка обрадовалась и запела песенку. Облачко улыбнулось и исчезло. Вокруг стало чисто и светло, и появилась волшебная радуга.

Задание 8. Ознакомьтесь с технологией «Оценка привлекательности учебника по русскому языку для учащихся» (автор Ю.А. Шулекина). Как связаны исследуемые умения детей с формируемыми в учебной деятельности универсальными учебными действиями?

Примерные темы для презентаций

1. Этапы речевого развития ребёнка.

2. Основные виды речевых нарушений (одно из них подробно – по выбору студента).

3. Современные методики диагностики и коррекции речевых нарушений (одна из них подробно – по выбору студента).

Зачёт по результатам текущего контроля

Промежуточная аттестация производится на основе текущего контроля успеваемости при условии посещаемости учебных занятий не ниже 85% и выполнения не менее 85% заданий в семестре, предусмотренных фондом оценочных средств по дисциплине.

Вопросы к зачёту

1. Психолингвистика как наука. Предмет и объект психолингвистики. Основные разделы психолингвистики.

2. История психолингвистики. Зарождение науки в США и странах Западной Европы. Развитие психолингвистической теории в работах русскоязычных лингвистов.

3. Сущность речевой деятельности. Место речевой деятельности среди других видов деятельности человека.

4. Этапы порождения и восприятия речи.

5. Проблема понимания речи. Прогнозирование в речевой деятельности.

6. Психолингвистика как экспериментальная область языкознания. Наблюдение и эксперимент как основные методы психолингвистики.

7. Виды ассоциативных экспериментов.

8. Нейролингвистика как раздел психолингвистики. Структура и строение мозга.

9. Проблемы этнопсихолингвистики.

10. Психолингвистика межличностного общения.

11. Вопрос о врожденном характере языковой способности человека. Дословесный период речевого развития ребенка.

12. Становление фонетического строя и лексико-семантической системы речи ребенка. Детское словотворчество.

13. Становление языковой личности школьника.

14. Овладение иностранным языком как психолингвистическая проблема.

15. Практические приложения результатов психолингвистических исследований: при обучении иностранному языку, для повышения активности воздействия средств массовой коммуникации, в медицине, в системах искусственного интеллекта.

Согласована:

директор МБОУ «СОШ №12»  М.С. Кузенская

должность, степень, звание представителя работодателя	подпись	инициалы, фамилия