Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсном совете
Института передовых инженерных технологий

г. Новокузнецк, 2024 г.

СибГИУ
Подлинник электронного документа хранится в системе электронного согласования документов СибГИУ
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭП
Сертификат: 9d1404e2dd3ba4ddfae5a31d59081f591e3a912f
Владелец: Ректор Юрьев Алексей Борисович
Действителен: с 24 апреля 2025 г. по 18 июля 2026 г.
Дата и время: 16-12-2025 14:08:44 ПРОВЕРИТЬ ПОДПИСЬ

Принято на заседании
ученого совета СибГИУ,
протокол № _____
от «25» января 2024 г.

Утверждаю
Ректор СибГИУ
_____ А.Б. Юрьев

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсном совете
Института передовых инженерных технологий

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет содержание, организацию и порядок работы конкурсного совета Института передовых инженерных технологий, далее – конкурсный совет, совет.

1.2 Конкурсный совет является постоянно действующим коллегиальным органом управления Института передовых инженерных технологий (ИПИТ), создан для проведения конкурсного избрания на должности профессорско-преподавательского состава.

1.3 Конкурсный совет в своей работе руководствуется следующими документами:

– Трудовым кодексом Российской Федерации;

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 4 декабря 2023 г. № 1138 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу»;

– уставом СибГИУ;

– иными нормативными правовыми актами.

2 Состав и полномочия совета

2.1 Конкурсный совет – специально созданный коллегиальный орган управления ИПИТ, целью работы которого является всесторонняя и объективная оценка кандидатур претендентов на участие в конкурсе на замещение должностей педагогических работников, относящихся к

профессорско-преподавательскому составу (ППС), принятие решения об избрании претендентов по результатам конкурса на замещаемые должности ППС, определение срока заключения трудового договора с лицом, избранным на должность ППС, по результатам конкурсного избрания.

2.2 Состав совета формируется с учетом необходимости исключения возможности конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые конкурсным советом решения.

2.3 Количественный состав совета не может превышать 7 человек.

2.4 В состав совета включаются: председатель совета (директор института), заместитель председателя совета, представитель выборного органа первичной профсоюзной организации работников института, представитель работодателя, и члены совета – внешние эксперты, являющиеся высококвалифицированными специалистами по профилю реализуемых кафедрой образовательных программ.

2.5 Персональный состав совета, изменения в его составе утверждаются приказом ректора по представлению ученого совета ИПИТ.

2.6 Председатель совета осуществляет общее руководство деятельностью совета, организует его работу, определяет сроки заседаний совета, формирует и утверждает повестку заседаний.

2.7 Заместитель председателя совета в период отсутствия председателя осуществляет руководство работой совета и выполняет по поручению председателя иные обязанности, связанные с работой совета.

2.8 Организационно-техническое обеспечение деятельности совета осуществляет секретарь совета. Кандидатура секретаря совета определяется директором ИПИТ из числа работников ИПИТ.

Секретарь совета:

– проводит сбор и анализ конкурсных документов, представленных и полученных претендентами до проведения заседания совета;

– уведомляет членов совета и приглашенных лиц о дате, времени и месте проведения заседаний совета;

– ведет протокол заседания, оформляет решения совета;

– готовит иные материалы по работе совета, осуществляет передачу документов лиц, прошедших конкурсное избрание, в отдел кадров для оформления трудовых отношений.

3 Порядок работы совета

3.1 Конкурсный совет имеет право:

– запрашивать в структурных подразделениях необходимые для всестороннего и объективного рассмотрения материалы и сведения по вопросам, включенным в повестку заседания совета; приглашать и заслушивать на заседаниях совета специалистов по рассматриваемым вопросам, как из числа работников университета, так и сторонних специалистов (далее – экспертов);

– выносить решения, делать заключения, давать рекомендации структурным подразделениям университета, ректору, проректорам университета по вопросам, входящим в компетенцию совета;

– принимать решение о победителях конкурсного избрания на должности ППС и определять срок действия трудового договора по результатам конкурса.

3.2 Основной формой деятельности совета являются заседания. Заседание совета проводится в соответствии со сроками и порядком рассмотрения конкурсных дел, предусмотренных Положением о порядке проведения конкурсного избрания на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

3.3 Заседание совета считается правомочным, если на нем присутствуют (в том числе дистанционно) не менее 2/3 от общего числа его членов.

3.4 В ходе работы совета председатель может поручить одному или нескольким членам совета провести предварительное рассмотрение документов и выступить в качестве эксперта на заседании совета по рассматриваемому вопросу.

3.5 На заседании совета ведется протокол, который подписывается председателем (заместителем председателя) и секретарем совета.

4 Процедура подготовки и рассмотрения конкурсных материалов

4.1 Претендент для участия в конкурсе подает заявление с приложением требуемых документов в порядке и сроки, указанные в п. 2.8 Положения о порядке проведения конкурсного избрания на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу. После проверки полноты и соответствия требованиям поступивших документов ученый секретарь ученого совета университета передает документы под роспись секретарю конкурсного совета ИПИТ.

4.2 Секретарь совета знакомит претендента с возможностью получения дополнительной оценки путем участия в рейтинге претендентов на замещение вакантной должности. При наличии письменного согласия претендента (форма приведена в приложении А к настоящему Положению) он может пройти одно или несколько дополнительных испытаний:

– претенденту может быть предложено проведение открытого занятия (практического занятия по теме проектной деятельности);

– в отношении претендента советом может быть проведен опрос обучающихся и представителей работодателя, являющихся высококвалифицированными специалистами по профилю реализуемых кафедрой образовательных программ;

– претенденту может быть предложено выполнение тестовых заданий;

– претенденту может быть предложено проведение оценки курсовых проектов (КП), разработанных обучающимися под руководством претендента, и/ или учебно-методических документов (УМК), разработанных

претендентом. Предпочтительным является оценка КП/ УМК по проектной деятельности.

По каждому из указанных дополнительных испытаний члены совета составляют чек-лист, по совокупности чек-листов составляется рейтинг претендентов.

Результаты рейтинга не являются определяющими при голосовании, являются дополнительными ко всем представленным претендентом материалам и могут быть учтены членами совета при определении собственной позиции на тайном голосовании при избрании претендента на должность.

4.3 Претендент на занятие вакантной должности вправе не участвовать в рейтинге и вправе представить документы о повышении квалификации по программам, соответствующим профилю реализуемых ООП ВО, а также иные документы, подтверждающие участие в проектной деятельности (характеристики, дипломы и т.п.).

4.4 При наличии письменного согласия претендента(ов) на прохождение дополнительного(ых) испытания(й), формировании рейтинга претендентов, выставления баллов и определения общего количества баллов, полученных претендентом(ами), заполнении чек-листов члены конкурсного совета руководствуются Методикой формирования рейтинга претендентов на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава Института передовых инженерных технологий, предусмотренного Приложением Б к настоящему Положению.

4.5 Руководитель кандидата на должность, заведующий кафедрой, на которой объявлен конкурс на должность ППС, вправе присутствовать на заседании совета и дать претенденту характеристику.

4.6 Члены совета оценивают претендентов на основании совокупности представленных материалов.

4.7 Конкурсное избрание претендентов осуществляется в соответствии с разделом 3 Положения о порядке проведения конкурсного избрания на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

4.8 Во время проведения процедуры тайного голосования и с учетом его результатов, сроков реализации ООП ВО и требований трудового законодательства совет определяет срок, на который с лицом, прошедшим конкурсное избрание, может быть заключен трудовой договор.

4.9 Решение по каждой кандидатуре, оформляется в виде выписки из протокола заседания совета.

5 Взаимодействие конкурсного совета

5.1 Совет взаимодействует со структурными подразделениями университета в пределах, возложенных на него функций, прав и обязанностей.

5.2 Совет по вопросам формирования персонального состава совета взаимодействует с ученым советом ИПИТ, по вопросам получения

конкурсных документов на претендентов – с ученым секретарем ученого совета университета.

5.3 Совет взаимодействует с отделом кадров по вопросам передачи документов по результатам конкурсного избрания для заключения (прекращения) трудового договора.

6 Ответственность

6.1 Члены совета несут ответственность за соблюдение процедуры конкурсного избрания

6.2 Председатель совета несет ответственность за организацию работы совета и соблюдение требований нормативных правовых актов при проведении конкурсного избрания.

Положение разработано комиссией в составе:

Главный юрист	М.Ю. Акст
Заведующий кафедрой ТиЛ	Т.Н. Борисова
Директор ИОО	Т.А. Волкова
Старший преподаватель кафедры МКиИ	Н.Ю. Грекова
Директор ИПИТ	И.Ю. Кольчурина
Доцент кафедры ТиЛ	О.В. Князькина
Начальник отдела кадров	Т.А. Миронова

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УР

_____ Е.С. Корнев

«27» января 2024 г.

Ученый секретарь ученого совета СибГИУ

_____ В.В. Шляров

«24» января 2024 г.

Приложение А

Форма Согласия претендента на участие в дополнительных испытаниях и составлении рейтинга претендентов на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава

Согласие претендента на участие в дополнительных испытаниях и составлении рейтинга претендентов на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава

Я, _____
ФИО полностью
участвуя в конкурсном избрании на замещение вакантной должности _____ по кафедре _____
должность кафедра
даю свое согласие на участие в проведении дополнительных испытаний в виде (нужное подчеркнуть):

1) проведения открытого практического занятия по тематике проектной деятельности;

2) проведения письменного опроса (анкетирования) обучающихся;

3) проведения письменного опроса (анкетирования) представителей работодателя, являющихся высококвалифицированными специалистами по профилю реализуемых кафедрой образовательных программ;

4) выполнение тестовых заданий;

5) проведение оценки курсовых проектов (КП), разработанных обучающимися под руководством претендента, и/ или учебно-методических документов (УМК), разработанных претендентом.

Согласен с тем, что по результатам каждого испытания членами конкурсного совета ИПИТ будут составлены чек-листы, отражающие _____
_____,
а также составлен общий рейтинг участника (ов) конкурсного избрания по результатам всех испытаний.

Подтверждаю, что я ознакомлен с Положением о конкурсном совете Института передовых инженерных технологий и Положением о порядке проведения конкурсного избрания на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

_____ _____
подпись ФИО полностью

_____
дата

Приложение Б

Методика формирования рейтинга претендентов на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава Института передовых инженерных технологий

Методика формирования рейтинга претендентов на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава Института передовых инженерных технологий (далее – методика, рейтинг) определяет способ оценки пройденного(ых) претендентом испытания(й) для замещения вакантной должности профессорско-преподавательского состава (ППС) и составления рейтинга на основе показателей для его расчета.

Рейтинг – это числовой результирующий показатель оценки пройденного(ых) претендентом испытания(й) для замещения вакантной должности ППС, формируемый конкурсным советом ИПИТ в случае выражения претендентом на замещение вакантной должности ППС ИПИТ согласия на участие в дополнительных испытаниях и составление рейтинга претендентов на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава.

Цели формирования рейтинга:

– повышение объективности оценки претендентов на замещение вакантной должности ППС ИПИТ в рамках конкурсного избрания;

– вовлечение представителей работодателей в процедуру оценки деятельности претендентов на замещение вакантной должности ППС ИПИТ.

Рейтинг рассчитывается за период до 3-х лет.

Структурно рейтинг включает следующие компоненты:

– модель формирования рейтинга (рисунок А.1);

– рейтинговые показатели и шкалы по оценке оценки пройденного(ых) претендентом испытания(й) для замещение вакантной должности ППС ИПИТ (оценка курсового проекта/ учебно-методических документов; документы, подтверждающие повышение квалификации; оценка по результатам анкетирования обучающихся; оценка по чек-листу члена конкурсного совета; оценка по результатам анкетирования работодателей; оценка по результатам тестирования).

Тесты, чек-листы, анкеты и другие оценочные материалы рейтинговых показателей (тесты, чек-листы, анкеты и пр.) разрабатываются членами конкурсного совета на основе Компетентностной модели педагогического работника ИПИТ, утвержденной приказом ректора СибГИУ. Оценочные материалы подлежат пересмотру не реже одного раза в год.

Все параметры имеют определенное количество показателей и критериев, каждому из которых присваивается тот или иной балл (рисунок А.1).



Рисунок А.1 – Модель формирования рейтинга

Рейтинг формируется на основании учета данных, сгруппированных на рисунке А.1 и состоящих из шести блоков.

Блок 1. Оценка курсового проекта/ учебно-методических документов, $Р_{КП/УМК}$.

Блок 2. Повышения квалификации, $Р_{ПК}$.

Блок 3. Оценка по результатам анкетирования обучающихся, $Р_{АО}$.

Блок 4. Оценка по результатам чек-листа члена Конкурсного совета, $Р_{КС}$.

Блок 5. Оценка по результатам анкетирования работодателем, $Р_{АР}$.

Блок 6. Оценка по результатам тестирования, $Р_{Т}$.

При расчете рейтинга каждому блоку показателей устанавливается свое максимально возможное значение баллов, которое можно набрать по данному блоку, утверждаемое конкурсным советом. Алгебраическая сумма всех максимально возможных значений баллов по всем блокам равна 100 баллам.

Рейтинг определяется путем суммирования бальных оценок:

$$R= Р_{КП} + Р_{ПК} + Р_{АО} + Р_{КС} + Р_{АР} + Р_{Т}, \quad (1)$$

где $Р_{КП/УМК}$, $Р_{ПК}$, $Р_{АО}$, $Р_{КС}$, $Р_{АР}$, $Р_{Т}$ – баллы, набранные участниками рейтинга по каждому блоку рейтинговой оценки.

Детализация оценки ППС по каждому блоку показателей рейтинга.

Блок 1. Оценка курсового проекта/ учебно-методических документов производится на основе результатов оценки членами конкурсного совета представленного претендентом на замещение вакантной должности ППС ИПИТ курсового проекта (нескольких курсовых проектов), выполненного под руководством претендента на замещение вакантной должности ППС ИПИТ и /или учебно-методических документов, разработанных претендентом на замещение вакантной должности ППС ИПИТ. Итоговая оценка курсового проекта и/ или учебно-методических документов определяется как среднее арифметическое значение результатов оценки

членами конкурсного совета. Пример чек-листа члена конкурсного совета для оценки курсового проекта/ учебно-методических документов приведен на рисунке А.2.

Блок 2. Документы, свидетельствующие о повышении квалификации претендента на замещение вакантной должности ППС ИПИТ. Один документ, подтверждающий повышение квалификации, оценивается в 1 балл, к расчету не принимается более 10 документов о повышении квалификации.

Блок 3. Оценка по результатам анкетирования обучающихся осуществляется на основе ответов обучающихся на вопросы. Итоговая оценка по результатам анкетирования обучающихся определяется как среднее арифметическое значение результатов ответов обучающихся на вопросы. Пример анкеты обучающегося приведен на рисунке А.3.

Блок 4. Оценка по результатам чек-листа члена конкурсного совета построена на оценке претендента в ходе проведения открытого занятия. Итоговая оценка по результатам чек-листа определяется как среднее арифметическое значение результатов оценки членами конкурсного совета. Пример чек-листа члена конкурсного совета приведен на рисунке А.4.

Блок 5. Оценка по результатам анкетирования работодателя осуществляется на основе ответов представителей работодателей – членов конкурсного совета, являющихся высококвалифицированными специалистами по профилю реализуемых кафедрой образовательных программ. Итоговая оценка по результатам анкетирования работодателя определяется как среднее арифметическое значение результатов анкетирования работодателя. Пример анкеты работодателя приведен на рисунке А.5.

Блок 6. Оценка по результатам тестирования претендента на замещение вакантной должности профессорско-преподавательского состава ППС ИПИТ осуществляется посредством ответов претендента на вопросы тестовых заданий. Примеры тестовых заданий приведены на рисунке А.6.

Оцените проявления компетенций преподавателя – претендента на должность ППС, в курсовых проектах, выполненных обучающимися под руководством преподавателя – претендента на должность ППС, а также в учебно-методических материалах, разработанных претендентом на должность ППС

Организационно-проектные компетенции

Проставьте баллы от 0 до 1, где 0 – проявление целесообразно, но не наблюдается; 1 – проявление наблюдается

Возможные проявления

Осуществляет постановку целей проекта, расставляет цели проекта по приоритетам, обеспечивает соответствие целей требованиям SMART (конкретности, измеримости, достижимости, реалистичности, определенности во времени).	0 1
Определяет требования к результатам проекта и критерии оценки их достижения, продуктовые и образовательные результаты проекта.	0 1
Оценивает достижение целей участниками проекта на всех этапах жизненного цикла проекта.	0 1

Рисунок А.2 – Пример чек-листа члена конкурсного совета для оценки курсового проекта/ учебно-методических документов

Уважаемый обучающийся!
Выразите Ваше мнение, используя следующую систему оценок:
5 – полностью соответствует; 4 – соответствует;
3 – скорее соответствует; 2 – не соответствует;
1 – абсолютно не соответствует

ПК	Вопрос	Варианты ответов				
		1	2	3	4	5
ПК-1	В начале проведения занятия преподавателем доведены до участников команды проекта цель, задачи, ход проведения занятия					
ПК-1	В ходе проведения занятия преподаватель вовлекает всех участников команды в активную работу над проектом					
ПК-1	Преподаватель учитывает индивидуальные особенности участников команды в ходе работы над проектом					
ПК-1	Преподаватель свободно и полно отвечает на вопросы участников команды проекта					

Рисунок А.3 – Пример анкеты обучающегося (оценка педагогических компетенций)

Личностные компетенции

Проставьте баллы от 0 до 1, где
0 – проявление целесообразно, но не наблюдается;
1 – проявление наблюдается

Возможные проявления

Осознает свои эмоции, называет их.	0 1
Выявляет и распознает эмоции обучающихся, основываясь на вербальной и невербальной информации (жестах, мимике, позах).	0 1
Управляет своими эмоциями, сохраняет как внутреннее, так и внешнее самообладание в необходимый момент.	0 1

Рисунок А.4 – Пример чек-листа члена конкурсного совета

Оцените актуальность и соответствие технологической повестке Вашей организации сведений, размещаемых преподавателем в учебно-методических материалах, а также в ходе Вашей коммуникации с преподавателем в рамках проектной деятельности обучающихся (при наличии)

Предметно-профессиональные компетенции

Проставьте баллы от 0 до 1, где 0 – проявление целесообразно, но не наблюдается; 1 – проявление наблюдается

Возможные проявления	
Называет передовые достижения науки и практики в сфере преподаваемой дисциплины.	0 1
Опирается на современные научные данные.	0 1
Приводит примеры из смежных научных областей.	0 1

Рисунок А.5 – Пример анкеты работодателя

Тестовые задания

Тестирование проводится для определения уровня знаний ППС в сфере проектной деятельности, методов обучения и коммуникации с обучающимися

Варианты ответов на вопросы теста - выбор только одного ответа

Предметно-профессиональные компетенции

1 *Жизненный цикл проекта – это …*
а) концепция, разработка, реализация завершение;
б) планирование, авторизация работ, отчеты;
в) планирование, контроль, регулирование, завершение;
г) все выше перечисленное.
2 *Бюджет проекта определяется, прежде всего, исходя из …*
а) стоимости ресурсов, необходимых для выполнения работ проекта;
б) количества работ проекта;
в) количества работников, привлеченных к выполнению работ проекта;
г) плана управления проектами.

Рисунок А.6 – Примеры тестовых заданий